

Representantskapet

SAK R09/2023 SAKER SOM FREMLEGGES AV SENTRALSTYRET

C) MEDLEMSSITUASJONEN OG PEFs FREMTID

Sentralstyret ønsker å invitere representantskapet til en diskusjon rundt følgende utfordringer og problemstillinger på representantskapsmøtet 2. september 2023:

- **Hva er det viktigste PEF kan/må gjøre for at folk skal ønske å være medlem? (medlemsundersøkelsen) Hvordan kan vi klare å gjøre mer av det?**
- **Organisasjonsstruktur? Skal vi fortsette med lokallag og fylkeslag? Kan vi ha lokallag, og 4 store «fylkeslag» eller regioner som følger landsdelskonferansene? Hva da med medlemsdemokratiet og representantskapet?**

Sentralstyret ber representantskapets medlemmer om å forberede to punkter som svar på det første punktet. Det andre punktet løftes frem på bakgrunn av innsendt forslag fra PEF Bergen og omegn som ble behandlet i styremøte 24. april 2023 (SAK 53/2023 b) PEF Bergen og omegn – Bekymring for fremtiden).

Notatet under er et notat under arbeid. Ikke alle punktene er grundig utredet og diskutert på dette tidspunktet. Andre punkter burde vært inkludert, og kan bli det i den videre prosessen fremover. Det gir dog representantskapet et godt innblikk i diskusjonene som har vært i sentralstyret gjennom 2022 og 2023.

1 BAKGRUNN

1.1 Protokoll sentralstyrets møte 6. februar 2023

SAK 06_2023 MEDLEMSSTATUS, pr. 31.12.22

Ordet til saken: Tord, Mari, Jan Erik, Elisabeth, Helge, Liv, Irmelin, Gunn

Generalsekretær orienterte. Pr. 31.12.22 hadde PEF 3103 medlemmer. Det er en nedgang på 294 medlemmer. De siste tre årene har PEF mistet 1000 medlemmer. Dette er veldig bekymringsfullt, og vi ser en veldig markant endring etter pandemien startet. Hele organisasjonen må involveres i en diskusjon rundt hva vi kan og skal gjøre. Men det er også noen positive tendenser – vi har 266 nye medlemmer i 2022, mot 188 i 2021. Dette er en veldig positiv økning. Nedgangen er også noe lavere i 2022 enn i 2020 og 2021. I tillegg er omsetningen og aktiviteten hos PEF sentralt økt.

Hele sentralstyret ser med bekymring på utviklingen.

Det store spørsmålet er hva vi kan gjøre. Flere steder ser vi at nye medlemmer kommer til, men det forsvinner altfor mange ut. Alderen er også høy. Sentralstyret mener aktivitet skaper aktivitet. Jo mer aktivitet vi får opp, jo mer trigger det til annen form for aktivitet.

Krevende år bak oss, pandemi og nå dyrtid. Flere steder opplever man at folk er ivrige etter å komme med når det arrangeres interessante aktiviteter. Vi må finne ut hva slags aktiviteter folk ønsker. Vi må vurdere hva vi skal bruke pengene våre på. Vi må kanskje også se på hvordan vi er organisert. Vi må ikke slite ut folk i tillitsverv.

Det var enighet i sentralstyret om at saken må prioriteres enda høyere fremover. Saken tas opp på hvert styremøte, og det settes av godt med tid i sentralstyret på å diskutere saken grundig. Administrasjonen henvender seg til lokallag, fylkeslag og medlemmer generelt for å innhente informasjon og kunnskap om hva organisasjonen, tillitsvalgte og medlemmer ønsker, trenger og vil. Dette er en stor utfordring som ikke løses av et organisasjonsledd alene – men i fellesskap hele organisasjonen.

Vedtak: *Administrasjonen legger frem en analyse av medlemsutviklingen i neste styremøte. Det gjennomføres en undersøkelse blant lokallag, fylkeslag, tillitsvalgte og medlemmer om hva vi skal og bør gjøre med situasjonen. Saken og situasjonen skal også diskuteres på representantskapsmøtet i september.*

Enstemmig vedtatt

1.2 Protokoll sentralstyrets møte 6. mars 2023:

SAK 28_2023 MEDLEMSSITUASJONEN

Ordet til saken: Tord, Mari, Gunn

Sentralstyret ble enige på sitt møte 6. februar om å følge saken om medlemssituasjonen tett i sine møter gjennom året. Det ble fattet følgende vedtak:

Vedtak: *Administrasjonen legger frem en analyse av medlemsutviklingen i neste styremøte. Det gjennomføres en undersøkelse blant lokallag, fylkeslag, tillitsvalgte og medlemmer om hva vi skal og bør gjøre med situasjonen. Saken og situasjonen skal også diskuteres på representantskapsmøtet i september.*

Enstemmig vedtatt

Siden forrige styremøte har administrasjonen forberedt og sendt ut 2 undersøkelser – en til medlemmer (og andre som ønsker å svare) og en til lokal- og fylkeslag. Frist for innspill er 11. april.

Videre er det startet på en analyse av medlemssituasjonen som legges frem for sentralstyret.

Det er blant annet sett på nedgangen i medlemstall fra 2011 – 2022, og det er sett på nedgangen fordelt på fylker. Analysen jobbes videre med gjennom våren.

Det er også startet en kunnskapsinnhenting om situasjonen i andre organisasjoner.

Fremover vil arbeidet med disse analysene og kunnskapsinnhentingene fortsette. Det vil også gjøres vurderinger av aktuelle tiltak for PEF, samt en vurdering av økonomiske aspekter og konsekvenser ved de ulike tiltakene.

Saken løftes og oppdateres til hvert møte i sentralstyret. På bakgrunn av kunnskapsinnhenting og diskusjoner i sentralstyret forberedes en større sak til diskusjon på representantskapsmøtet i september. Det er viktig at det settes av rikelig med tid til denne diskusjonen på møtet. Diskusjon kan også med hell tas med inn i programmet på organisasjonskurset.

Vedtak: *Saken tas opp på neste sentralstyremøte, med en videre analyse av bl.a. følgende punkter*

- ✓ *Hvem er medlemmene vi mister?*
- ✓ *Hvem er medlemmene våre? Diagnose, alder, kjønn*
- ✓ *Antall nye medlemmer pr år*
- ✓ *Medlemskategorier (derunder honnørrabatt)*
- ✓ *Andre ting?*

Resultater fra medlemsundersøkelse og undersøkelse hos lokal- og fylkeslag presenteres for sentralstyret i neste møte.

Enstemmig vedtatt

1.3 Protokoll sentralstyrets møte 24. april 2023:

SAK 46_2023 MEDLEMSITUASJONEN

Ordet til saken: Tord, Mari, Gunn, Irmelin, Jan Erik, Liv, Helge

Saken tas opp på hvert sentralstyremøte.

Siden forrige styremøte har administrasjonen forberedt og sendt ut 2 undersøkelser – en til medlemmer (og andre som ønsker å svare) og en til lokal- og fylkeslag. Frist for innspill var 11. april.

Medlemsundersøkelsen er besvart av 111 unike individer (93 medlemmer, og 18 ikke-medlemmer). Undersøkelsen er interessant å lese – tilbakemeldingene gir en god pekepinn på hva som er viktig for PEFs medlemmer, og hva som skal til for at et medlemskap i PEF oppleves som relevant.

Det er veldig tydelig fra svarene at informasjon og informasjon om ny forskning er veldig viktig for flertallet. Informasjon via Hud & Helse, nettsider og sosiale medier trekkes frem som viktig, sammen med kurs, webinarer og samlinger. Det er et tydelig ønske om mer aktivitet lokalt. Helt sentralt i en overvekt av svarene er at PEF er og må være en kilde til oppdatert kunnskap og informasjon – og at det er avgjørende for at medlemskapet skal oppleves som relevant. Av temaer så er det mye fokus på behandling, kosthold/ernæring og mestring og livsstil. Det er også nevnt av flere at det er viktig med et forbund som jobber politisk, for å ivareta interessene til medlemmene – da særlig med fokus på rettigheter og økonomiske støtteordninger.

Disse tilbakemeldingene bør legge føringer for utarbeiding av handlingsplaner, samt ny strategi for perioden 2024-2027.

Undersøkelse lokallag og fylkeslag

Lagene ble bedt om å svare på følgende spørsmål:

- ✓ navn på lag
- ✓ navn på innsender
- ✓ hva oppleves som den største utfordringer for ditt lokallag når det gjelder å verve/beholde medlemmer?
- ✓ hva trenger ditt lokallag fra PEFs sentralstyre og/eller administrasjon?
- ✓ andre kommentarer/innsnitt

9 lag har besvart undersøkelsen – 2 fylkeslag og 7 lokallag

Dette er så få besvarelser at det er vanskelig å mene noe generelt om hele organisasjonen på bakgrunn av svarene, men de enkeltstående svarene som er mottatt er lest og tas med i det videre arbeidet.

Det jobbes også videre med en *analyse av medlemsmassen*. Målet er å kunne fortsette diskusjonen om medlemssituasjonen og PEFs fremtid basert på et godt kunnskapsgrunnlag. Vi må vekk fra synsing og antakelser.

Spørsmål som ble tatt opp av sentralstyret og som vil diskuteres fremover:

- ✓ Aktive tillitsvalgte – hvem sitter hvor? Er det mange av de samme?
- ✓ Organisasjonsstruktur? Skal vi organisere oss etter helseregionene?
- ✓ Er det manglende kompetanse og interesse for organisasjonsarbeid?
- ✓ Store utfordringer med at mye av kommunikasjonen som sendes ut og deles ikke leses, oppfattes og brukes
- ✓ Diskusjon om representantskapets funksjon – må denne kanskje tas på nytt? Det samme med fylkeslagenes funksjon?
- ✓ Spørsmål om medlemskontingenten – det blir økonomisk krevende å skulle redusere medlemskontingenten. Det lar seg ikke gjennomføre å dele opp kontingenten (men folk kan betale sent hvis behov for det)
- ✓ Faste møter og arrangementer – hvilke møteplasser trenger vi? Må vi ha? Kan noen endres eller reduseres?

Det settes av godt med tid til gode diskusjoner om saken i neste sentralstyremøte.

Administrasjonen forbereder punkter til diskusjon, basert på diskusjoner i saken så langt.

Det er ønskelig å utvide saken til å omhandle medlemssituasjon og PEFs fremtid. Juni-møtet tar sikte på å forberede diskusjonspunkter til representantskapsmøtet i september.

Vedtak: *Administrasjonen forbereder punkter til diskusjon i juni-møtet.*

Enstemmig vedtatt

2 Medlemsundersøkelse

Det er utarbeidet en veldig enkel undersøkelse som deles ut til alle medlemmer av PEF. I tillegg ønsker vi å oppfordre ikke-medlemmer til å svare, slik at vi kan få informasjon om hva som skal til for at de kan tenke seg å bli medlemmer.

Undersøkelsen er omtalt i Hud & Helse 1/2023 som ble sendt ut i mars 2023, og delt flere ganger i sosiale medier, på nettside og i nyhetsbrev.

Det var 132 besvarelser på undersøkelsen – 11 unike individer.
Av disse 111 var 93 medlemmer, og 18 ikke-medlemmer.

Undersøkelsen er interessant å lese – tilbakemeldingene gir en god pekepinn på hva som er viktig for PEFs medlemmer, og hva som skal til for at et medlemskap i PEF oppleves som relevant.

Det er veldig tydelig fra svarene at informasjon og informasjon om ny forskning er veldig viktig for flertallet. Informasjon via Hud & Helse, nettsider og sosiale medier trekkes frem som viktig, sammen med kurs, webinarer og samlinger. Det er et tydelig ønske om mer aktivitet lokalt. Helt sentralt i en overvekt av svarene er at PEF er og må være en kilde til oppdatert kunnskap og informasjon – og at det er avgjørende for at medlemskapet skal oppleves som relevant. Av temaer så er det mye fokus på behandling, kosthold/ernæring og mestring og livsstil. Det er også nevnt av flere at det er viktig med et forbund som jobber politisk, for å ivareta interessene til medlemmene – da særlig med fokus på rettigheter og økonomiske støtteordninger.

Disse tilbakemeldingene bør legge føringer for utarbeiding av handlingsplaner, samt ny strategi for perioden 2024-2027.

Se vedlegg 1 for svarene (anonymisert) fra medlemsundersøkelsen

3 Undersøkelse lokallag og fylkeslag

Det er utarbeidet en egen undersøkelse som deles ut, via e-post og PEF-nytt. Her ønsker vi tilbakemeldinger fra aktive tillitsvalgte i PEFs lokal- og fylkeslag.

Lagene ble bedt om å svare på følgende spørsmål:

- ✓ navn på lag
- ✓ navn på innsender
- ✓ hva oppleves som den største utfordringer for ditt lokallag når det gjelder å verve/beholde medlemmer?
- ✓ hva trenger ditt lokallag fra PEFs sentralstyre og/eller administrasjon?
- ✓ andre kommentarer/innsspill

Ni lag har besvart undersøkelsen – 2 fylkeslag og 7 lokallag

Se vedlegg 2 for svarene (anonymisert)

4 Analyse av medlems situasjonen

4.1 Medlemstall utvikling fra 2011 - 2022

Medlemstallene pr 31.12 fra 2011 til 2022 viser en stor nedgang, fra 5128 til 3103. Altså en total nedgang på 2025 medlemmer.

	PEF	PEF-ung	TOTALT
Pr. 31.12.2011	5128	342	5470
Pr. 31.12.2012	5022	318	5340
Pr. 31.12.2013	4898	303	5201
Pr. 31.12.2014	4707	292	4999
Pr. 31.12.2015	4651	311	4962
Pr. 31.12.2016	4513	319	4832
Pr. 31.12.2017	4407	296	4703
Pr. 31.12.2018	4262	295	4557
Pr. 31.12.2019	4175	374	4549
Pr. 31.12.2020	3736	334	4070
Pr. 31.12.2021	3397	295	3692
Pr. 31.12.2022	3103	268	3371

Nedgangen i medlemstall har vært jevn siden 2011, med en gjennomsnittlig nedgang på 184 medlemmer pr år. (Median = 138). Nedgangen eksploderte i 2020, og har holdt seg høy gjennom 2021 og 2022. Det er likevel en redusert nedgang i 2022 sammenliknet med 2021, og 2021 sammenliknet med 2020.

Forsetter nedgangen i henhold til gjennomsnittlig nedgang siden 2011, når vi under 2000 medlemmer pr 31.12.28 (altså 5 år), og vi har mistet alle medlemmer inne 16 år.

	PEF	PEF-ung	TOTALT	Døde	Utmeldte	Utmeldte pga manglende betaling
Fra 2010-2011						
Fra 2011-2012	106	24	130			
Fra 2012-2013	124	15	139			
Fra 2013-2014	191	11	202			
Fra 2014-2015	56	-19	37			
Fra 2015-2016	138	-8	130			
Fra 2016-2017	106	23	129			
Fra 2017-2018	145	1	146			
Fra 2018-2019	87	-79	8			
Fra 2019-2020	439	40	479			
Fra 2020-2021	339	39	378	8	13	
Fra 2021-2022	294	27	321	16	43	

Nedgang pr fylke:

	31.12.18	31.12.19	31.12.20	31.12.21	31.12.22	Nedgang 2018-2022	Nedgang %
	PEF	PEF	PEF	PEF	PEF	PEF	PEF
PEF Agder	108	117	103	98	88	20	18,52
PEF Vest-Agder	62	70	58			62	
PEF Aust-Agder	46	47	45			46	
PEF Finnmark	102	93	78	74	71	31	30,39
PEF Innlandet	429	400	358	297	278	151	35,20
PEF Hedmark	200	193	162			200	
PEF Oppland	229	207	196			229	
PEF Møre og Romsdal	220	226	197	183	174	46	20,91
PEF Nordland	262	270	245	227	182	80	30,53
PEF Oslo	379	389	343	332	293	86	22,69
PEF Rogaland	285	282	256	225	208	77	27,02
PEF Troms	171	163	152	134	127	44	25,73
PEF Trøndelag	338	328	287	265	242	96	28,40
PEF Sør-Trøndelag	204	197	163			204	
PEF Nord-Trøndelag	134	131	124			134	
PEF Vestfold og Telemark	296	294	251	246	241	55	18,58
PEF Telemark	140	140	126			140	
PEF Vestfold	156	154	125			156	
PEF Vestland	442	450	400	372	357	85	19,23
PEF Hordland	343	354	316			343	
PEF Sogn og Fjordane	99	96	84			99	
PEF Viken	1083	1068	951	891	856	227	20,96
PEF Østfold	293	310	277			293	
PEF Akershus	523	505	457			523	
PEF Buskerud	267	253	217			267	

4.2 Nyinmeldinger

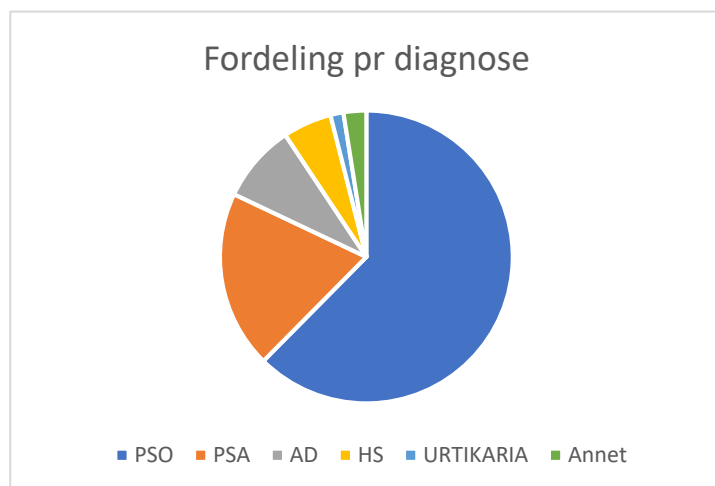
Antall nye medlemmer pr år:

	Nye betalende medlemmer	Inkl. de som fikk tilbud men ikke betalte	Kommentarer
Pr. 01.06.2023	129		Det kommer nye medlemmer jevnt og trutt
Pr. 17.04.2023	78	142	
2022	274	373	Betydelig økning i antall nye innmeldte i 2022
2021	118	191	
2020	114	277	
2019	161	429	
2018	141	329	
2017	139	297	

4.3 Hvem er medlemmene våre? Hva vet vi om dem?

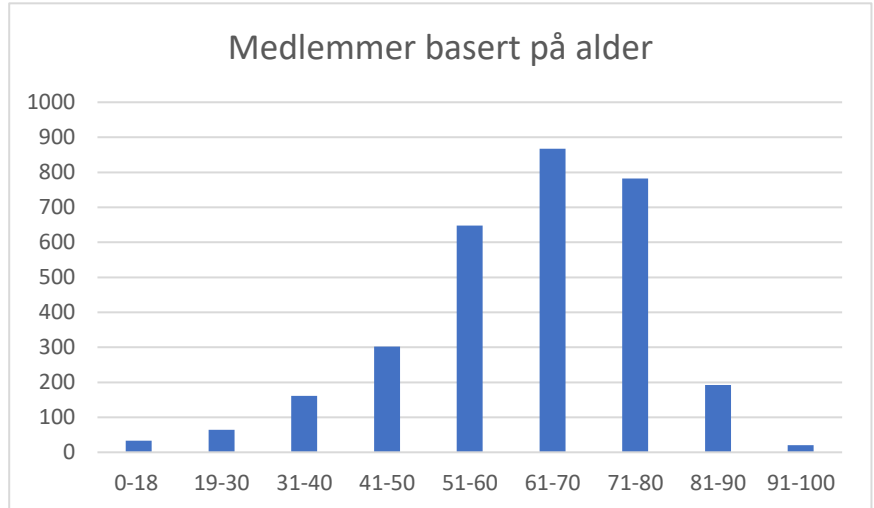
Av et utvalg på 3071 medlemmer (antall aktive medlemmer i Regweb pr 17.04.23, ikke inkl. PEF-ung), så er:

- ✓ 1410 registrert med en diagnose:
 - 1043 psoriasis
 - 328 psoriasisartritt
 - 144 atopisk eksem
 - 24 elveblest
 - 90 HS
 - 41 Annen hudsykdom
 - 1 acne
- (Noen er registrert med mer enn en diagnose)



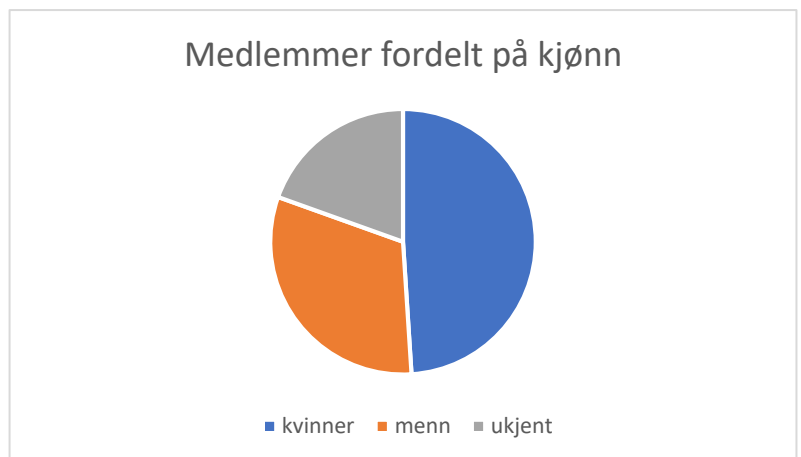
✓ Aldersfordeling

- 33 personer er i alderen 0-18 år (hovedsakelig medlemskategorien PEF og PEF-ung)
- 64 er i alderen 19-30 år
- 161 er 31-40 år
- 302 er 41-50 år
- 648 er 51-60 år
- 867 er 61-70 år
- 782 er 71-80 år
- 192 er 81-90 år
- 20 er 91-100 år



✓ Kjønn:

- 1771 kvinner
- 1139 menn
- 706 ukjent



5 Kunnskapsinnhenting om andre organisasjoner

Pasientorganisasjon	Kontingent	Medlemsutvikling
Psoriasis- og eksemforbundet	415,-	
PEF-ung	129,-	
SPAFO	250,-	
Revmatikerforbundet	510,-	
Astma- og Allergiforbundet	400,-	Nedgang: 14024 (2019) – 13041 (2021)
LHL	450,-	
MS-forbundet	520,-	

Parkinsonforbundet	450,-	
ADHD Norge	350,-	
Alopecia foreningen	250,-	
Bekhterev Norge	200,-	
DEBRA	200,-	
Iktyose	200,-	
Mage-tarm forbundet	400,-	
Melanom foreningen	300,-	
Diabetesforbundet	450,-	

Vanskelig å finne gode oversikter over medlemstall. Ikke alle organisasjoner publiserer årsberetning på nettsidene sine.

Men vi vet fra undersøkelser frivillighet Norge har gjort at flertallet av organisasjonene svarer at medlemstallet har blitt redusert mye i perioden 2020 til i dag.

6 Økonomiske vurderinger

Nedgang i medlemstall gir reduksjon på flere inntektsposter:

- ✓ Medlemskontingent (inkludert redusert overførsel ut til lokal- og fylkeslag)
- ✓ Driftsmidler fra Bufdir (beregnet ut fra antall medlemmer, antall lokallag og antal fylkeslag)

Kostnader reduseres ikke nødvendigvis i samme takt – vi må f.eks. fortsatt ha et medlemsregister, enten vi har 3000 medlemmer registrert, eller 6000. Kostnadene ved å drifte en administrasjon, et styre (både lokalt og sentralt) er omtrent de samme.

Kostnadsreduserende tiltak:

- Antall ansatte – men hva da med aktiviteten? Stort sett alle ansatte som ikke jobber med direkte driftsoppgaver er finansiert med prosjektmidler
- Landsmøte – redusere størrelsen (antall delegater m.v.)
- Annet?

Inntektsøkende tiltak:

- Øke antall medlemmer
- Fortsette satsning på prosjekter finansiert av Stiftelsen Dam
- Fortsette satsning på samarbeid og sponsorer

7 Vurderinger av tiltak for PEF

7.1 Enklere innmelding

Nytt innmeldingsskjema kommer

7.2 Avtalegiro og e-faktura

E-faktura på plass før kontingent 2024

7.3 Innføring av medlemskategorier (honnør) og/eller lavere medlemskontingent?

7.3.1 Egen medlemskategori for uføre:

Sentralstyret har tidligere diskutert dette – det er vanskelig å følge opp, all den tid vi ikke har dokumentasjon på hvem som er ufør.

UTGÅR

7.3.2 Honnørmedlemskap:

Enklere oppfølging – alle får automatisk honnørmedlemskap basert på fødselsår.

Av 3103 medlemmer i RegWeb, er 1474 over 67 år.

Det vil si at hvis vi gir halv pris på medlemskap til alle over 67 år vil det gi en nedgang i medlemsinntekter på kr 306 592,-.

Det tilsvarer 1482 nye medlemmer til honnørpris.

Antall medlemmer	Pris pr medlemskap	SUM
3103	415,-	1 287 745,-
1629 (vanlig)	415,-	676 035,-
1474 (honnør)	207,-	305 118,-
3103		981 153,-

7.4 Redusert medlemskontingent for alle:

Antall medlemmer	Pris pr medlemskap	SUM	Reduksjon
3103	415,-	1 287 745,-	-
3103	300,-	930 900,-	802 126,-
3103	200,-	620 600,-	667 145,-

Hvor stor reduksjon i inntekter kan vi tåle?

Hvor stor økning i antall nye medlemmer tør vi å ta sikte på som følge av reduksjonen i kontingenten?

7.5 Stenge nettsider og/eller hudoghelse.no – slik at kun medlemmer får tilgang til mesteparten. En slags betalingsmur som VG+ og Dagbladet Pluss

Er dette et aktuelt tiltak å vurdere?

Krevende teknisk – krever oppdateringer som vil koste.

Hva med et utvidet samfunnsansvar? Skal PEF kommunisere kun til våre medlemmer, eller til alle med diagnosene, samt fagmiljø m.v.?

7.6 Vurdere organisasjonsstruktur på nytt – en mer fleksibel modell med lokallag og fylkeslag

Dagens struktur med lokallag, fylkeslag og representantskap vs andre modeller

- Lokallag, 4 store «fylkeslag» (eller regioner), med eller uten representantskap
- Kun lokallag – ikke fylkeslag eller representantskap. Medlemsdemokratiet ivaretas gjennom representasjon på landsmøtet. I tillegg gjennomføres en årlig organisasjonssamling i kombinasjon med en fagkonferanse, hvor lokallagene inviteres. Sentralstyret er øverste myndighet i mellom landsmøter
- Kun fylkeslag, ikke lokallag (dette er det vi i praksis nærmer oss)
- Andre modeller?

7.7 Fordeling av oppgaver mellom organisasjonsleddene – hvem gjør hva?

Er det riktig at PEF sentralt (og administrasjonen) ivaretar det faglige og informasjonsarbeidet. Skal lokallag ha mer fokus på fellesskapet? Hva slags rolle skal fylkeslagene ha?

Hva vet vi om hva medlemmene ønsker?

7.8 Interne vs eksterne arrangementer

Interne arrangementer er viktige for kompetanseheving, fellesskapsfølelse og motivasjon, men de skaper lite aktivitet og effekt for medlemmene og potensielle medlemmer. Hvordan prioriterer vi riktig, slik at vi klarer å skape aktiviteter og tilbud for medlemmene, men også sikrer gode interne møteplasser for aktive tillitsvalgte i PEF?

Landsdelskonferanser:

Er landsdelskonferansene blitt for små? Bør de slås sammen? Bør det kanskje være 1 organisasjonskonferanse årlig i år uten landsmøte, som arrangeres av fylkeslagene på omgang, som et spleiselag mellom alle?

Bør deler av landsdelskonferansen gjennomføres som et åpent møte for alle medlemmer? Slik at konferansen ikke bare er en møteplass for tillitsvalgte, men også fungerer som et tilbud til medlemmene våre?

Landsmøtet:

Bør vi se på vedtektene opp imot størrelsen på landsmøtet til PEF? Et arrangement med 100+ deltakere er kostbart, og stort med tanke på en medlemsmasse på om lag 3000 medlemmer. Kan vi se på løsninger med f.eks. en representant pr lokallag med ulikt antall stemmer? Eller andre løsninger? Trenger et fylkeslag å både ha en representant i representantskapet og en delegat på landsmøtet, eller kan fylkeslagets stemme ivaretas av en person?

Bør det tas sikte på å arrangere et åpent møte, eller en fagkonferanse, i forbindelse med landsmøtet?

7.9 Andre tiltak som bør vurderes?

8 Videre prosess

Saken løftes og oppdateres til hvert møte i sentralstyret.

Utfordringer og problemstillinger løftes til diskusjon på representantskapets møte 2. september 2023. Prosess videre vil avhenge av diskusjon i representantskapet.